

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	9 oktober 2023	Datum verzending	17 oktober 2023
Nummer vraag		Behandelaar	M. van den Tol
Ons zaaknummer	Z/23/080045/368176	Portefeuillehouder	L. de Lange
		Bijlage	
Onderwerp	Vragen over het Tinafestival 2023		

Geachte Raad,

Door raadslid B. Paulides van de DLW-fractie zijn op woensdag 27 september 2023 vragen gesteld met betrekking tot het Tinafestival. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Inleiding

In de inleiding van de schriftelijke vragen staat dat de Jagerslaan in één richting wordt afgesloten om onder andere de weg voor bussen te kunnen gebruiken. Daarnaast wordt aangegeven dat er klachten van overlast waren en dat de boa's in geen velden of wegen te bekennen waren.

Het is de intentie van de gemeente om het Tinafestival zo duurzaam mogelijk te laten zijn en de gemeente Wassenaar van verkeer- en parkeerdruk te ontlasten. Dit betekent meer inzet van openbaar vervoer, waaronder bussen. De kortste weg naar en van Duinrell is via de Jagerslaan (een omweg is minder duurzaam), waar voor het instellen van éénrichtingsverkeer aan Duinrell een ontheffing is verleend.

Bij de gemeente zijn geen klachten binnengekomen, daarom is de vraag wie de klachten heeft ingediend, zodat de behandelend ambtenaar contact kan opnemen en deze mee kan nemen voor de volgende editie. De boa's waren overigens de gehele dag aanwezig tijdens het evenement (in ieder geval op de achtergrond, maar met name tijdens de toestroom van de bezoekers in de ochtend in een signalerende rol). Zoals eerder aangegeven is het Tinafestival een zelfregulerend evenement waarbij er nauwelijks sturing en toezicht nodig is. Bij voorkomende klachten van inwoners kunnen de boa's via de politie worden "opgeroepen".

Vraag 1. Welke vergunningsprocedures zijn gevolgd en is één en ander tijdig gepubliceerd?

Antwoord 1. Na de aanvraag is een vooroverleg gehouden met de organisatie en de diverse disciplines (politie, verkeer, toezicht) en daarna advies ingewonnen en verkregen bij de diverse disciplines. De evenementenvergunning is verleend op 26 juli 2023 en gepubliceerd via www.offcielebekendmakingen.nl. Voor het geluid is eerder, op 26 maart 2023 een kennisgeving incidentele festiviteit gedaan en deze is gelijktijdig bij de evenementenvergunning geaccepteerd. De evenementenvergunning is tijdig, ruim vóór het plaatsvinden van het Tinafestival, verleend.

Vraag 2. Idem bij de verkeersbesluiten?

Antwoord 2. Er zijn geen verkeersbesluiten genomen voor dit evenement.

Vraag 3. Welke kosten zijn voor de gemeente ontstaan ivm de verkeersmaatregelen en toezicht?

Antwoord 3. Er zijn geen kosten gemaakt voor de verkeersmaatregelen omdat Duinrell dit zelf heeft betaald. In het weekend heeft de reguliere inzet van boa's plaatsgevonden. Hierbij hebben zij logischerwijs ook hun aandacht voor het Tina festival gehad. Omdat het een zelfregulerend evenement is, is de inzet van de boa's overigens beperkt nodig geweest.

Vraag 4. Waarom mocht Duinrell deze parkeerplekken exploiteren?

Antwoord 4. Het college van Burgemeester en wethouders heeft in de vergadering van 13 juni jl. hiertoe besloten. Het doel van het gebruik van het Berkheiveld is om verkeersoverlast -zowel opstoppen op de Van Zuylen van Nijeveltstraat als parkeeroverlast- sterk te reduceren. Door het beschikbaar stellen van het Berkheiveld wordt extra parkeergelegenheid gecreëerd op het moment dat de parkeercapaciteit tekortschiet. De toegang naar de parkeerterreinen op Duinrell kan een bepaalde hoeveelheid verkeer verwerken. Als er meer auto's het terrein op willen dan de capaciteit toelaat, dan ontstaan er wachtrijen op de Storm van 's-Gravesandeweg en de Van Zuylen van Nijeveltstraat. Als er files ontstaan dan wordt het verkeer naar Berkheiveld gestuurd om de verkeersstroom in beweging te houden. Het Berkheiveld wordt dus ook ingezet als op Duinrell nog voldoende parkeerplaatsen zijn.

Vraag 5. Voor hoeveel parkeerplekken heeft de gemeente vergunning verleend?

Antwoord 5. Er zijn geen aantallen genoemd in de vergunning.

Vraag 6. Had dit niet aanbesteed moeten worden en is het parkeren in de openbare ruimte niet in strijd met ons gratis parkeren beleid?

Antwoord 6. Ons is niet duidelijk wat aanbesteed zou moeten worden. Als het Berkheiveld gratis zou zijn dan zou er een ongelijkheid worden gecreëerd met de betaalde plaatsen op Duinrell, waardoor het aantrekkelijker wordt om op het Berkheiveld te parkeren met als gevolg dat dit terrein vol komt te staan en de functie van ventielterrein niet meer van toepassing is. Het terrein was overigens alleen bedoeld voor de bezoekers van het Tinafestival met een parkeerticket, het heeft niet als openbaar terrein gefunctioneerd.

Vraag 7. Wat heeft Duinrell voor de vergunningen betaald en aan wie zijn de opbrengsten ten goede gekomen?

Antwoord 7. Duinrell heeft 52,15 euro aan legeskosten aan de gemeente betaald voor de vergunning.

Vraag 8. Is het ons beleid dat een groenbestemming, in het beschermd dorpsgezicht of elders, voortaan als parkeerplaats gezien wordt?

Antwoord 8. Het is *niet* ons beleid om het Berkheiveld voortaan als structurele parkeerplaats te (laten) gebruiken. Het Berkheiveld wordt overigens van tevoren geschouwd door de gemeente, waarna Duinrell dit in correcte toestand moet opleveren. Ook dit jaar is dit gebeurd, het terrein is geëgaliseerd en netjes opgeleverd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.