

Advies beoordeling Burgerinitiatief 'Wijkpark Wassenaar-noord'

Aanleiding

Op 31 mei 2024 is er een burgerinitiatief ingediend. Het initiatief is ingediend met 159 geldige handtekeningen. Het initiatief stelt zorgen te hebben over het behoud van het kenmerkende groene karakter van Wassenaar. Het burgerinitiatief verzet zich tegen de realisatie van een nieuwe school op het Huibregtseveld. Zij ziet voor deze nieuwe school een goed alternatief dat volgens hen niet voldoende is onderzocht. Op de locatie Huibregtseveld wordt voorgesteld een arboretum te gaan ontwikkelen.

Het burgerinitiatief dringt aan op onderzoek en realisatie van de nieuwe school voor 480 leerlingen voor de Stichting Katholiek Onderwijs Wassenaar (SKOW) op de locatie van de huidige St. Jozefschool aan de Thorbeckestraat. Het burgerinitiatief vraagt /gaat uit van een constructief overleg over de uitwerking van dit initiatief.

Voordat dit constructief overleg wordt gestart, is het initiatief op proces en op inhoud beoordeeld. Vóór geld en tijd wordt gestoken in de geopperde alternatieve locatie moet de raad besluiten om dit alternatief; dit burgerinitiatief te ondersteunen of om hiervan beargumenteerd af te zien.

Geldigheid van het initiatief

Het ingediende burgerinitiatief wordt gezien als een maatschappelijk initiatief conform de Verordening inwonerparticipatie gemeente Wassenaar 2021. Conform deze verordening Hoofdstuk 4 Afdeling 2 betreft dit initiatief een 'Maatschappelijk initiatief door agendering bij een bestuursorgaan'. Het college heeft het initiatief beoordeeld op de geldigheidsvereisten in artikel 4.2.2 en heeft geconstateerd dat het aan alle geldigheidsvoorwaarden voldoet. Aangezien de ruimtelijke ordening en wijziging van bestemmingen een verantwoordelijkheid is van de raad wordt het initiatief ter beoordeling voorgelegd aan de gemeenteraad.

Advies beoordeling Proces

Raadsbesluit 4 juni 2024

De raad heeft op 4 juni 2024 de definitieve locatie vastgesteld voor de nieuwe gefuseerde school voor de SKOW. De nieuwe school zal op termijn de St. Jozefschool aan de Thorbeckestraat en de St Jan Baptistschool aan de Anemoneweg vervangen. Door intensieve samenwerking wordt met de bestaande kinderopvang van Norlandia in de voormalige Wethouder Huibregtsschool en met de bestaande gymfaciliteiten op het Huibregtseveld een Integraal KindCentrum (IKC) gevormd.

Met het vaststellen van de definitieve locatie voor de nieuwe school is een ruimtelijk kader vastgesteld. Daarin zijn de randvoorwaarden en de uitgangspunten vastgesteld voor de ontwikkeling van de nieuwe school op de locatie op het Huibregtseveld. De raad heeft dit besluit

genomen wetende dat er 4 dagen eerder een burgerinitiatief was ingediend en waar het burgerinitiatief over ging. Op basis van dit besluit over de definitieve locatie is inmiddels door de SKOW een architectenteam gecontracteerd en is de ontwerpopgave gestart.

Door het besluit van 4 juni j.l. wordt een onderzoek naar een alternatieve locatie voor een volwaardig IKC aan de Thorbeckestraat enigszins achterhaald. Er is namelijk geen enkele vraag of initiatief voor een tweede IKC.

Eerder uitgevoerd locatieonderzoek

In het startdocument waarbij de raad het zoekgebied voor de nieuwe school heeft bepaald, was al een locatieonderzoek opgenomen. In dit locatieonderzoek is gekeken naar diverse mogelijke locaties voor de bouw van de nieuwe school, waaronder de locatie van de huidige St Jozefschool. In het eerder opgestelde locatieonderzoek van de gemeente is geoordeeld dat de locatie aan de Thorbeckestraat, waar nu de St. Jozefschool staat, te klein is om aldaar een IKC te vestigen. Zelfs als de locatie ten koste van een deel van de Thorbeckestraat wordt verruimd.

Deze locatie wordt nu in het burgerinitiatief opnieuw te berde gebracht. Daarmee wordt in het proces een stap achteruit gezet. Echter wordt de verruiming van de locatie nu forser ingezet door (ook) een deel van de Starrenburglaan te benutten voor de nieuwbouwlocatie voor een IKC. Daarmee wordt door het burgerinitiatief enerzijds bevestigd dat de tijdens het locatieonderzoek beoordeelde locatie te klein is voor een IKC, maar is anderzijds sprake van een ander alternatief. Door de voorgestelde (forse) ingreep om de locatie naar het noordwesten te verruimen, ten koste van de Starrenburglaan, zou volgens het burgerinitiatief wel voldoende ruimte gevonden kunnen worden. Dat betekent dat de effecten van deze verruiming beoordeeld moeten worden en lijkt het niet fair te volstaan met louter een procedurele beoordeling.

Proceduretijd

Een van de argumenten die het burgerinitiatief aanvoert is dat de voorkeurspositie van de gemeente (en inmiddels de vastgestelde locatie) in het Huibregtseveld strijdig is met alle beleidsregels en het bestemmingsplan, met een lange proceduretijd tot gevolg. Dit argument gaat echter niet op als ook de locatie van het burgerinitiatief voorziet in een verruiming van de huidige schoollocatie. Deze voorgestelde alternatieve locatie is niet eenvoudiger: de bestemming water komt te liggen op de bestemming verkeer en groen en de bestemming maatschappelijk (school) komt te liggen in de bestemming groen. Ook hiervoor is een uitgebreide procedure vereist en er wordt geen reden gezien waarom voor de ene locatie meer kans op bezwaar en beroep zou ontstaan dan voor een alternatieve locatie.

Het onderdeel arboretum van het burgerinitiatief

Het burgerinitiatief kent ook een onderdeel arboretum. Dit wordt voorgesteld te ontwikkelen op het Huibregtseveld. Nog los van de vraag of er in Wassenaar behoefte is aan een arboretum is met het raadsbesluit van 4 juni j.l. een andere bestemming gekozen voor de bedachte locatie. Daardoor is dit deel van het burgerinitiatief niet meer haalbaar. Uiteraard wordt getracht om een aantal passende bomen rond de nieuwe school te (her)planten en wordt altijd gelet op variatie in de soortkeuze. Met een bomenroute door heel Wassenaar zou het effect van een arboretum al benaderd kunnen worden. Op het Huibregtseveld is een dergelijke ontwikkeling echter niet meer mogelijk. Mogelijk zien de initiatiefnemers van het burgerinitiatief kansen om een dergelijke bomenroute te ontwikkelen, als educatief middel en als fraai recreatief document waaruit de verscheidenheid van de bomen in Wassenaar blijkt.

Advies beoordeling inhoudelijk verzoek

Algemeen

De alternatieve locatie die door het burgerinitiatief wordt voorgesteld verschilt van de locatie die in een eerder locatieonderzoek voor de nieuwe school is betrokken door de mate van

verruimingsmogelijkheden die door het burgerinitiatief wordt gezien. Dit vraagt om een nieuwe inhoudelijke beoordeling van deze (alternatieve) locatie aan de Thorbeckestraat; de locatie van de huidige St. Jozefschool. Deze beoordeling richt zich op de haalbaarheid, effecten en wenselijkheid van de verruiming die door het burgerinitiatief wordt voorgestaan. Waar nodig wordt een vergelijking gemaakt met de inmiddels vastgestelde locatie op het Huibregtseveld.

De eerste visualisatie die door het burgerinitiatief wordt aangereikt (Titelpagina van De Alternatieve Oplossing en pagina 8) laat maar een deel zien van het noodzakelijke bouwvolume. Immers op het Huibregtseveld wordt voor het realiseren van een IKC door intensieve samenwerking, gebruik gemaakt van de bestaande kinderopvang in de voormalige Wethouder Huibregtsschool en van de reeds aanwezig gymvoorziening. Of de gekopieerde referenties op de pagina's 5 en 9 t/m 16 in de juiste schaal zijn is lastig te controleren. Doordat op de titelpagina en pagina 8 alleen de nieuwe school is geprojecteerd op de locatie aan de Thorbeckestraat geeft dit geen volledig beeld. Daar zijn immers geen voorzieningen in de directe omgeving aanwezig die benut kunnen worden. De beelden kunnen tot een verkeerde interpretatie leiden en de plaatjes zijn daardoor niet vergelijkbaar. Zie hieronder het figuur uit het burgerinitiatief.



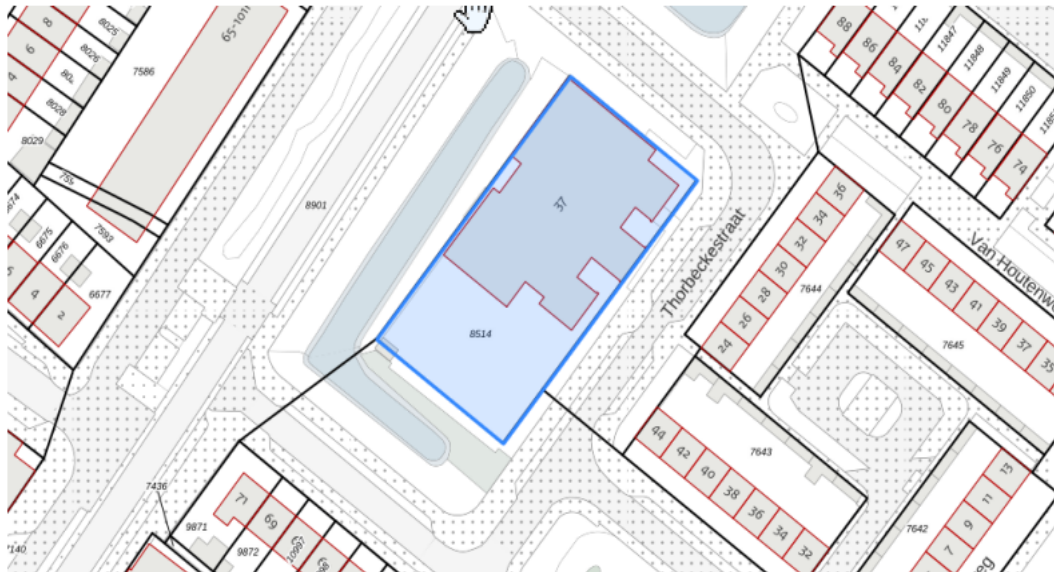
Variant 2



Alternatief

Stedenbouwkundig

Het burgerinitiatief voor de alternatieve locatie refereert aan het programma voor de nieuwe school met 1500 m2 grondoppervlak (2600 m2 bvo) en 1200 m2 speelterrein onder te brengen op de huidige locatie van de St. Jozefschool aan de Thorbeckestraat 37. De benodigde extra ruimte voor het grotere programma ten opzichte van de daar aanwezige school wordt mogelijk door de huidige watergang te verschuiven tot in de groenstrook tussen de Starrenburglaan en de ventweg van de Starrenburglaan. De hoofdrijbanen van de Starrenburglaan komen hiermee te vervallen, worden daardoor afgesloten. Het verkeer wordt omgeleid via de Thorbeckestraat, Donker Curtiusstraat, de Van Groeneveltlaan en via de ventweg van de Starrenburglaan.



Ruimtelijk

- Opgemerkt moet worden dat de genoemde oppervlakten gelden voor het Huibregtseveld waar reeds kinderopvang en gymfaciliteiten aanwezig zijn. Daarnaast wordt het schoolplein in het Huibregtseveld beperkt tot 700 m² omdat aldaar medegebruik kan worden gemaakt van de groene omgeving;
- Een belangrijk verschil tussen de voorkeursmodellen en het alternatief is niet de hoeveelheid speelterrein, maar de kwaliteit ervan. In het alternatief is te zien dat het een smalle strook is aan de zijde Thorbeckestraat en aan de zijde van de watergang Van Groeneveltlaan door de ruimtelijke beperkingen. Het bijzondere van de variant op het Huibregtseveld is dat (een deel van) het speelterrein tegelijk ook parkruimte (dubbel ruimtegebruik) kan zijn: een voor de opgroeiende kinderen geweldig mooie plek voor, tijdens en na school;
- Juist de afstand van de school tot de Zijlwetering op het Huibregtseveld zorgt voor een veiliger speelomgeving; die afstand is er bij het alternatief niet: het speelveld loopt tot aan de watergang;
- De Starrenburglaan is een van de belangrijkste zuidwest-noordoost verbindingen in Wassenaar (vanuit het centrum). Het profiel is daar op ingericht wat het maakt tot een van de fraaiste 'parkways' van Wassenaar met veel groen en lange zichtlijnen. Die kwaliteit en de heldere hiërarchie van het stedenbouwkundig model met gebiedsontsluitingswegen en woonstraten uit de wederopbouwperiode zou verdwijnen zonder dat er een andere ruimtelijke kwaliteit voor terug komt;
- Vanuit het zuidwesten, richting (bijvoorbeeld) het Van Polanenpark, rijd je bij realisatie van het alternatieve plan onvermijdelijk de woonstraten (Donker Curtiusstraat, Van Groeneveltlaan en Thorbeckestraat) of slinger je via de huidige ventweg van de Starrenburglaan om het nieuwe plantsoen/speelveld. Die buurten zijn daar niet op ingericht;
- Het halen/brengen en parkeren bij de school op de alternatieve locatie is in dit deel van de Van Groeneveltlaan en de Thorbeckestraat veel nadeliger voor de omwonenden: de woningen staan hier veel dichters op de weg dan aan de zijde van de Groeneveltlaan/Burmanlaan. Juist de Van Groeneveltlaan aan de zijde van de Burmanlaan is bijzonder rustig en breed.
- Zowel het parkeren als het halen/brengen zijn belangrijke en nooit eenvoudige onderdelen van de opgave maar laat zich, vanwege de beschikbare ruimte, zo veel makkelijker inpassen op de voorkeurslocatie van de gemeente.
- Het initiatief spreekt van het verlies van groen (park) als gebouwd wordt op het Huibregtseveld. Wij zien de nieuwe school echter als een kans om deze groene zone in

Wassenaar te activeren met een belangrijke maatschappelijke functie. Net zo als de Wethouder Huibregtse School dat destijds ook deed.

Stedenbouwkundig kent de omgeving van de Thorbeckestraat en de Starrenburglaan een heldere gridstructuur (een rasterstructuur van haaks op elkaar staande wegen). In Nederland wordt rond gestapelde woningbouw meer openbare ruimte gehouden dan bij grondgebonden woningen. Daarom zie je langs de parkways (de wegen met een groener en breder profiel) de meer gestapelde woningbouw zoals langs de Starrenburglaan. Door juist deze ruimte te gebruiken om de realisatie van een IKC mogelijk te maken doe je geweld aan de structuur en de ruimte die gestapelde woningbouw juist om zich heen vraagt.

Juist het doorbreken van de nu bestaande heldere structuur nabij een supermarkt met veel verkeerbewegingen en het aldaar omleiden van het verkeer via de ventwegen en woonstraten baart stedenbouwkundig zorgen.

In het burgerinitiatief worden naast de argumenten vóór de alternatieve locatie ook de nadelen opgesomd op de inmiddels vastgestelde locatie in het Huibregtseveld (zie Burgerinitiatief pag. 7). Deze nadelen reageren op het ruimtelijke kader zoals opgenomen in het kaderdocument dat door het stedenbouwkundig bureau TOPOS is opgesteld. TOPOS is gevraagd een reflectie te geven op deze genoemde nadelen op het ruimtelijk kader zoals in het burgerinitiatief staan vermeld. Deze reflectie van TOPOS is opgenomen als bijlage 1.

Verkeerskundig

Het opknippen van de Starrenburglaan heeft gevolgen voor de doorstroming, het openbaar vervoer, de parkeervoorziening (bij de supermarkt) en milieuaspecten (geluid, geur en luchtkwaliteit) ten aanzien van de direct omwonenden. De tekening die bij het burgerinitiatief is gevoegd is erg schetsmatig, waardoor verkeerskundig ook slechts op dat niveau een beoordeling kan worden gegeven.



Volgens het ontwerp-Wegencategoriseringsplan blijft de Starrenburglaan een ontsluitende functie houden (Gebiedsontsluitingsweg 30 km/h). Het past niet in het ontwerp-Wegencategoriseringsplan om de hoofdrijbaan te vervangen naar de ventweg (zie onderstaande printscreen uit het ontwerp-Wegencategoriseringsplan).

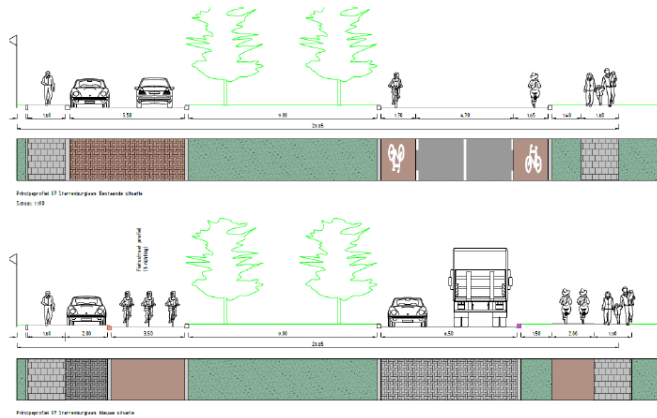
07 Starrenburglaan



Verantwoording:

- Vanwege een hoofdfietsroute is het toepassen van vrijliggende fietspaden noodzakelijk.
- Tegenrichting (aanzicht) fietsers via de parallelweg Starrenburglaan (deze weg herinrichten volgens het fietsstraat principe)
- Meerichting (aanzicht) fiets: vrijliggend in het groen
- Verhardingsbreedte hoofdrijbaan: 6,50m
- Parallelweg/Fietsstraat terugbrengen naar 3,50m en parkeren à niveau met trottoir (2m)

7 Wegencategoriseringsplan Wassenaar | 17 maart 2023



Te verwachte effecten:

1. Volgens de schets wordt het kruispunt Starrenburglaan-Donker Curtiusstraat een bajonetkruispunt (kruising waarbij de zijstraten niet recht tegenover elkaar uitkomen) waar diverse wegen samenkomen. In combinatie met de winkel is de vraag hoe dit verkeersveilig kan worden ingepast.
2. Daarbij wordt niet herkend dat in de huidige situatie de kruising 'zeer gevaarlijk' is, zoals door het burgerinitiatief wordt vermeld. En door de vermenging van het doorgaande verkeer, de parkeersituatie (voor de winkel) en het afslaande verkeer ontstaat zeker niet "eindelijk een verbetering".
3. De Starrenburglaan is een busroute. Een bajonetkruispunt op het kruispunt Van Starrenburglaan-Donker Curtiusstraat is ook daarom ongewenst.
4. Het opheffen van de ventweg betekent dat de parkeervakken langs de hoofdrijbaan komen te liggen. Dit is minder verkeersveilig.
5. Het doorgaande verkeer leiden over erftoegangswegen past niet binnen de principes van Duurzaam Veilig. Dit is wel het gevolg van het voorstel in het burgerinitiatief.
6. Doordat de doorgaande route dichterbij de woningen komt te liggen neemt de geluidsbelasting op de gevel toe. Het verkeer rijdt veel dichterbij de woningen langs. Nu is dat een rustige ventweg. Dat is een nadeel voor de bewoners van de portiekflat en het is de vraag hoe dichtbij de weg bij de woningen mag liggen in combinatie met geluidsnormen, lichtmasten etc.
7. De verkeersintensiteiten liggen op deze weg voor Wassenaarse/binnen de bebouwde kom-begrippen vrij hoog. Een bochtige structuur zou de doorstroming benadelen.
8. Doordat ruimte wordt gecreëerd voor de school, verliest het gebied hoogstwaarschijnlijk een aantal parkeerplaatsen en zal een andere afvallocaties nodig zijn terwijl de combi met de winkel juist goed werkt.
9. Een voordeel zou kunnen zijn dat wegen binnen de bebouwde kom in Wassenaar op de planning staan om af te schalen naar 30 km, waarbij het creëren van een dusdanige bocht beter past bij een 30-weg dan bij een 50-weg.

Impact Groen

Het groene karakter van Wassenaar heeft uiteraard te maken met de kwantiteit, maar ook met het alom vertegenwoordigd zijn van groene elementen. Ook in het dichterbouwde gebied kun je

overal op korte afstand de connectie maken met groen. Hoe beperkt dat groene gebiedje ook kan zijn.

De sloot met de volwassen bomen langs de huidige St. Jozefschool is zo'n klein gebiedje dat erg bijdraagt aan het groene karakter en de groene beleving ter plaatse. Zeker nu de laanbomen van de Starrenburglaan recent zijn vervangen en nog klein zijn. Hier zie je het belang van een leeftijdsopbouw in het bomenbestand. De Starrenburglaan is één van de dragers van de laanbomenhoofdstructuur en met de groene hoeken bij de Hofcampweg en de Van Cranenburchlaan van de hoofdgroenstructuur. De Starrenburglaan verleggen heeft impact op deze groenstructuur aan weerszijden van de weg, omdat dan de volwassen bomen langs de sloot moeten verdwijnen en de doorgaande laanstructuur wordt onderbroken.

Een IKC realiseren aan de Thorbeckestraat heeft gevolgen voor de laanbomenstructuur. Doordat de bestaande locatie te klein is, zorgt het opschalen van de locatie voor een noodzakelijke ingreep in de laanbomenstructuur. Er worden zelfs meer bomen gekapt en meer volwassen bomen dan op het Huibregtseveld. Maar ook bouwen op het Huibregtseveld heeft direct effect op de groenstructuur door een versmalling ter plaatse van de nieuwbouw. De verstening door eventuele nieuwbouw op de alternatieve locatie in het gebied met gestapelde bouw kan een grotere impact hebben voor de groene beleving van Wassenaar dan de bouw van de school op het Huibregtseveld. Al daar blijft de omgeving immers overwegend groen al wordt de groenstructuur daar kleiner.

Reactie Stichting Katholiek Onderwijs Wassenaar; direct belanghebbende

De SKOW is als bouwheer en samen met Norlandia als gebruiker van het IKC een belangrijke stakeholder. Aan hen is formeel verzocht om te reageren op het burgerinitiatief. De mening van deze direct belanghebbende is belangrijk om mee te wegen in de afweging die moet worden gemaakt. De reactie van de SKOW is integraal opgenomen en is terug te vinden in Bijlage 2 van dit document. Uit de reactie van de SKOW blijkt dat zij vanuit onderwijs sterk willen vasthouden aan de locatie zoals door de raad op 4 juni is vastgesteld. Die locatie past het best bij de visie die zij hebben voor de nieuwe school en voor de wens om in het belang van de kinderen van Wassenaar een IKC te ontwikkelen middels een intensieve samenwerking met kinderopvang Norlandia. Voor hen is de alternatieve locatie geen alternatief.

Participatie

In het participatietraject dat is gevoerd voor de locatie in het Huibregtseveld bleek dat lang niet iedereen onverdeeld gelukkig is met de komst van een school voor 480 leerlingen. Echter is wel met elkaar de beste optie gevonden binnen het door de raad vastgestelde zoekgebied. Ook uit de 159 handtekeningen blijkt dat er door inwoners kanttekeningen gezet worden bij de locatiekeuze. Dit is ook begrijpelijk, maar besturen is ook keuzes maken.

Bedacht moet worden dat de 159 handtekeningen (aldus de adreslijst) afkomstig zijn uit heel Wassenaar. De motivatie om te tekenen is dus zeer divers en heeft lang niet altijd te maken met de effecten voor de directe leefomgeving.

Voor de omwonenden van de alternatieve locatie zoals het burgerinitiatief voorstelt, is nog geen participatie gehouden. Het feit dat de directe omgeving van de alternatieve locatie veel dichter bewoond is, maakt dat meer mensen effect zullen ervaren van de komst van een IKC op de locatie van de huidige St. Jozefschool. Ook de doorgaande weg moet worden omgelegd en de klanten van de supermarkt effect zullen ondervinden. Kortom de participatie voor deze alternatieve locatie zal zeker niet meer draagvlak opleveren dan voor de locatie zoals nu door de raad vastgesteld.

Geld

Financieel wordt de ontwikkeling van de nieuwe school meer complex en duurder. Er is tijdelijke huisvesting nodig voor de St. Jozefschool. Daarvoor staat de gemeente aan de lat. Ook voor het bouwrijp maken van de locatie is de gemeente verantwoordelijk. Het verleggen van de hoofdrijbaan van de Starrenburglaan inclusief alle kabels & Leidingen en de watergang brengt meer kosten met zich mee. Dit werk is niet uitgewerkt dus kan niet worden geraamd, maar €800.000,-- is een hele globale voorzichtige inschatting. Ook kan de huidige schoollocatie van de St. Jozefschool niet zorgen voor extra inkomsten. Als de locatie voor woningbouw benut kan worden levert dat meerwaarde op voor de woningmarkt in Wassenaar en voor de financiële positie van de gemeente.

Deelconclusies voor haalbaarheid van de alternatieve locatie

Stedenbouwkundig is het doorkruisen van de gridstructuur (stratenpatroon van haaks op elkaar staande wegen) ongewenst. Het grid bepaalt de eigenheid van dit deel van Wassenaar en doorkruising gaat ten kosten van de helderheid van de structuur. De noodzakelijke ruimte voor de leefbaarheid rond gestapelde woningbouw sterk te reduceren is eveneens ongewenst. Vanuit een 'groen' perspectief is de alternatieve locatie zeker geen veel betere optie dan de locatie in het Huibregtseveld. Om op de locatie van de St Jozefschool een nieuwe school voor 450 leerlingen te realiseren zijn ruimtelijke ingrepen nodig, die stedenbouwkundig grote inbreuk doen op de hoofdstructuur, die verkeerskundig leiden tot problemen in de verkeersdoorstroming en – veiligheid, die inbreuk doen op de groen (laan) structuur en de watergang verplaatst hetgeen gevolgen gaat hebben voor wateroverlast en hittestress.

Verkeerskundig ontstaat er een uitdaging als de Starrenburglaan moet worden omgelegd. Het is de vraag of de nadelen niet 'buiten proportie' staan ten opzichte van de voordelen van het uitbreiden van de schoollocatie. Verkeerskundig is de ingreep naar verwachting nadelig, voornamelijk wat betreft het creëren van een andere wegenstructuur, effecten voor het openbaar vervoer en verminderde doorstroming. Over verkeersveiligheid valt zonder nieuw ontwerp nog weinig te zeggen, maar het is de grote vraag of het veiligheidsniveau bereikt wordt zoals in de huidige situatie. Zeker als bedacht wordt dat er een verkeer aantrekkende functie wordt toegevoegd bestaande uit een kwetsbare groep. De milieueffecten door het verkeer dichter naar de gevels te brengen is negatief.

Ook onderwijs ziet de alternatieve locatie niet als een reëel alternatief. Het ligt niet centraal in het voedingsgebied van de school, doordat Norlandia in haar eigen pand blijft gehuisvest komt de ontwikkeling van een IKC op de tocht te staan en de alternatieve locatie past niet in de visie van de SKOW om de school te vormen naar een groene, duurzame school.

Ook procesmatig, qua proceduretijd, ten aanzien van draagvlak of mogelijkheden om het verkeer en veiligheid voor schoolgaand fietsverkeer op te lossen, levert de alternatieve locatie eerder een grotere uitdaging dan op de inmiddels door de raad vastgestelde locatie in het Huibregtseveld.

Eindconclusie

Om op de locatie van de St Jozefschool een nieuwe school voor 450 leerlingen te realiseren zijn ruimtelijke ingrepen nodig, die stedenbouwkundig grote inbreuk doen op de hoofdstructuur, die verkeerskundig leiden tot problemen in de verkeersdoorstroming en –veiligheid, die inbreuk doen op de groen (laan) structuur en de watergang verplaatst hetgeen gevolgen gaat hebben voor wateroverlast en hittestress.

Advies beoordeling van het burgerinitiatief

Er ligt nog geen uitgewerkt plan voor een IKC op de door het burgerinitiatief aangereikte locatie en dus niet alles kan goed op zijn merites worden beoordeeld. Desondanks wordt voorgesteld op basis van deze globalere beoordeling te besluiten om niet samen met de initiatiefnemers een constructief overleg te starten om de initiatieven verder uit te werken. Ook voor de initiatiefnemers en medeondertekenaars is het waardevol als de raad éénduidig aangeeft hoe en waar ze de ontwikkeling van een IKC voor de inwoners van Wassenaar gerealiseerd willen zien. De ambtelijke organisatie kan zich dan richten op (een startnotitie voor) woningbouwmogelijkheden op de locatie van de huidige St. Jozefschool.

Met het besluit van de raad van 4 juni 2024 is de ontwikkeling van een arboretum op het Huibregtseveld niet meer realistisch.

Inleiding

In opdracht van de gemeente Wassenaar heeft Topos in maart 2024 een stedenbouwkundig kaderdocument opgesteld voor de nieuwbouw van de school voor het SKOW op het Huibregtse veld. Naar aanleiding van de raadsbehandeling van het kaderdocument is een burgerinitiatief ingediend. Het burgerinitiatief beoordeeld enerzijds beide voorkeursvarianten uit het kaderdocument en oppert anderzijds een alternatieve locatie. Topos is gevraagd een korte reflectie te geven op het ingediende initiatief.

Beoordeling kaderdocument

Voorkeurspositie 2 (inmiddels vastgestelde locatie)

Nadeel volgens burgerinitiatief	Reflectie Topos
Er moet een toegangsweg naar het gebouw (op tekening schematisch weergegeven).	Het kaderdocument is opgesteld om kaders aan te dragen voor de toekomstige inrichting. Benadering van het gebouw kan via verschillende wegen plaatsvinden en hoeft niet persé via het park.
Fietspad door het groen naar het gebouw.	Fietspad door het groen kan als voordeel worden beoordeeld.
Speelplein met verharding van tenminste 1200 m2 (norm 3 m2 per kind).	De norm van 3 m2 per kind is geen officiële norm voor speelpleinen
Overdekte fietsenstalling moet nog worden toegevoegd.	Op de kavel is 300 m2 gereserveerd voor fietsparkeren. Wel/geen overkapping maakt onderdeel uit van het uiteindelijke ontwerp.
Ouders moeten langer lopen om leerlingen binnen te brengen en houden dus langer een pp bezet.	Correct.
De helft van het aanwezige groen wordt verhard en verdwijnt in Wassenaar Noord.	Bebouwing en verharding is zodanig gepositioneerd dat zo min mogelijk groen verdwijnt en dat bestaande bomen zoveel als mogelijk gespaard blijven.
De helft van het park dat onderdeel is van het gemeentelijk monument verdwijnt.	Onderdeel van het plan is dat het park een opwaardering krijgt als beter ingericht park voor (sport) activiteiten.
De voetbalkooi moet worden verplaatst of verdwijnt (kapitaalvernietiging).	Idem.
Nieuwe ondergrondse infrastructuur verdwijnt.	Niet helder waar hier op wordt gedomd.
In de structuurvisie is opgenomen dat geen sprake van verdichting mag zijn ten koste van groen.	Het kaderdocument is opgesteld om te bepalen wat de voorkeursposities zijn op het Huibregtseveld. Hierbij is de structuurvisie niet in ogenschouw genomen.
Op enkele tientallen meters is vergunning verleend voor één van de grootste gezondheidscentra van het land dat betekent een enorme belasting van een klein gebied met verkeer en parkeren.	Het kaderdocument refereert aan een door derden uitgevoerd verkeersonderzoek.
Voor het nieuwe gezondheidscentrum blijkt de verkeerskundige situatie en parkeeroplossing een zeer groot probleem.	Het kaderdocument refereert aan een door derden uitgevoerd verkeersonderzoek.

De huidige kinderopvang moet al in de omgeving parkeren en bezet alle aanwezige pp. De afstand tot de voor en naschoolse opvang is groter. Kenmerkend van een IKC is alle leeftijdsgroepen onder 12 jaar onder één dak. Daarvan is in deze variant geen sprake, de school komt slechts dichterbij de kinderopvang te staan. De gymzaal wordt nu gebruikt door twee scholen er is onvoldoende ruimte om een derde school toe te voegen. Dit zal op korte of lange termijn leiden tot de vraag om een extra sportzaal bij de school. Dus nog meer bebouwing. Het participatietraject voor de herinrichting van de Burmanlaan loopt nog de effecten die dat zal hebben zijn nog niet bekend als mogelijk gespaard blijven.	Het kaderdocument refereert aan een door derden uitgevoerd verkeersonderzoek. Deze afstanden zijn bij het opstellen van het kaderdocument niet in ogenschouw genomen. De nabijheid van de kinderopvang biedt goede kansen voor samenwerking. De mogelijke overbezetting van de gymzaal is in het kaderdocument in ogenschouw genomen. Correct.
--	---

Alternatieve locatie Thorbeckestraat

Het kaderdocument onderzoekt alleen mogelijke locaties op het Huibregtse veld. Het burgerinitiatief heeft onderzocht of de nieuwe school op de huidige locatie van de St.Jozefschool geïmplementeerd zou kunnen worden. Het huidige kavel van de St. Jozefschool aan de Thorbeckestraat is 1910 m². Voor het programma met een footprint van ca. 1500 m² plus schoolplein en fietsparkeren is dit kavel niet groot genoeg.



Het burgerinitiatief neemt de vrijheid de kavel te vergroten door het water om te leggen richting de Starrenburglaan. Het profiel van de Starrenburglaan zal hiervoor flink aangepast moeten worden. In het initiatief worden diverse argumenten gegeven die deze aanpassing zou verantwoorden. Het ontbreekt ons aan kennis van deze locatie om de aangedragen argumenten te wegen. Om het gevraagde programma op deze locatie te realiseren is een vergroting van het huidige kavel noodzakelijk van ruim 30%. Volgens het initiatief is aanvullend een gymzaal nodig op de locatie. Deze is hierbij is nog niet in ogenschouw genomen. De verkeerssituatie en parkeeroplossingen worden in het burgerinitiatief niet specifiek vermeld maar dienen onderdeel uit te maken van de planvorming. Bij het realiseren van nieuwbouw op deze locatie moet rekening worden gehouden met tijdelijke huisvesting gedurende de bouwperiode.



SKOW

Postbus 2012

2240 CA Wassenaar

Bank NL30 RABO 0368003450

Bestuursnummer 68329

06 - 23 64 40 29

info@skowassenaar.nl

www.skowassenaar.nl

Betreft: reactie SKOW op burgerinitiatief alternatieve locatie IKC

Wassenaar, juni 2024

De SKOW heeft de gelegenheid gekregen om als belanghebbende te reageren op het burgerinitiatief inzake een alternatieve locatie voor een nieuw te bouwen IKC in Wassenaar Noord.

Hieronder puntsgewijs een globale reactie.

- Voor de SKOW is het besluit van de gemeenteraad d.d. 4 juni 2024 inzake de locatie van een IKC op het Huibregtseveld leidend.
- De SKOW ondersteunt het behoud van groen binnen de gemeente. Echter het maatschappelijk belang van goede onderwijsvoorzieningen voor meerdere generaties Wassenaarse kinderen weegt voor de SKOW erg zwaar.
- De alternatieve locatie past niet in de visie van de SKOW om te komen tot een duurzame school in een groene omgeving.
- De SKOW blijft van mening dat de huidige locatie van de Jozefschool aan de Thorbeckestraat ongeschikt is als locatie voor een basisschool van max. 480 leerlingen gecombineerd met een volwaardige accommodatie voor gymonderwijs en een voorziening voor kinderopvang. We gaan hierbij uit van het perceel dat nu door de Jozefschool in gebruik is. In het burgerinitiatief is sprake van het vergroten van het perceel o.a. middels het omleggen van een sloot en een verkeersweg. Het is niet aan de SKOW om te bepalen hoe de openbare ruimte gebruikt kan/mag worden. Dat is aan de gemeente Wassenaar.
- Opvangorganisatie Norlandia heeft laten weten geen afstand te gaan doen van de opvangvoorziening aan de Burmanlaan waarmee de realisatie van een IKC aan de Thorbeckestraat niet mogelijk is. Een IKC is zeer goed mogelijk op het Huibregtseveld met meerdere gebouwen op één locatie. De verschillende functies verdelen over meerdere locaties is voor de SKOW en Norlandia niet aan de orde en in strijd met IKC-uitgangspunten.
- De gemeente(raad) Wassenaar heeft in haar besprekingen duidelijk aangegeven een IKC in Wassenaar Noord een goede ontwikkeling te vinden.
- In het burgerinitiatief wordt gesuggereerd dat er onvoldoende rekening is gehouden met de ontwikkeling van een gezondheidscentrum in relatie tot verkeerstoename en parkeergelegenheid. De SKOW hecht grote waarde aan het verrichte onderzoek waarbij wel rekening is gehouden met voornoemde zaken. Een alternatieve locatie betekent een verschuiving van verkeersproblematiek en zeker geen afname.
- De alternatieve locatie ligt decentraal binnen het voedingsgebied van het nieuwe IKC en zal

vermoedelijk leiden tot extra toename van schoolgaande kinderen die niet op de fiets of lopend naar school (kunnen) komen. Gelet op de huidige verkeerssituatie ontstaat er veel druk op de verkeersveiligheid.

- Binnen het burgerinitiatief wordt geen rekening gehouden met parkeervoorzieningen. Tevens worden alle niet alle benodigde voorzieningen meegenomen in de globale berekeningen.
De SKOW wil dit graag toelichten indien die wens er is.
- In het burgerinitiatief staan aannames vermeld die volgens de SKOW niet juist zijn. Over deze aannames wil de SKOW graag in gesprek waarbij op voorhand al duidelijk zal worden dat nader onderzoek niet zal leiden tot een andere voorkeurslocatie.

Namens de SKOW,

R. de Jong,

directeur-bestuurder