

Informatiebrief aan de Raad

Zaaknummer: Z/25/098344
Datum: vrijdag 4 april 2025
Onderwerp: Toezegging 762, antwoorden van de raadsvragen uit de vragenronde
Bijlage(n):

Geachte Raad,

Tijdens de raadsvergadering op 1 april 2025 is afgesproken de actualiteitsvragen van genoemde raadsvergadering schriftelijk te beantwoorden vóór 5 april a.s. Deze toezegging is opgenomen als toezegging nummer 762. Middels deze raadsinformatiebrief wordt uw raad hierover geïnformeerd.

Onder A vindt u de gestelde vragen en antwoorden

Onder B vindt u de toelichting over de mogelijke samenwerking met Korpora in relatie tot de collectie in het Brandweermuseum

Onder C vindt u de Strategie van het college in verband met het Ravijnjaar

A. Beantwoording vragen

Onderstaand vindt u de vragen en antwoorden zoals deze door uw raad zijn ingediend bij de griffie:

1. Vragen van dhr. Hendrickx (Hart voor Wassenaar)

1. *Wat is de bankstand per 31 maart 2025?*

Antwoord:

Op woensdag 2 april 2025 is het antwoord separaat verstuurd.

2. *Hebben we met de bankstanden van eind januari, eind februari en eind maart de laagste standen van dit jaar bereikt en kunnen we weer omhoog kijken?*

Antwoord:

De bankstand is geanalyseerd op basis van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren en de trend vanaf mei 2025 is vergeleken met die van 2023. Tot juli blijft de bankstand stabiel, gevolgd door een daling in juli door de uitbetaling van de tweede termijnen van subsidiebetalingen. In augustus stijgt de bankstand weer als gevolg van de teruggave van het btw-compensatiefonds.

3. *Waarop is het antwoord van vraag 2 gebaseerd?*

Antwoord:

Het antwoord is gebaseerd op de trend van de bankstanden 2023 - 2025 (2025 cijfers 1 jan – 1 apr 2025 gebaseerd op actuele cijfers).

2. Vragen van mw. Van Vliet over position paper Wassenaar Zuid/Den Haag Noord (Hart voor Wassenaar)

Tijdens de raadsvergadering van 26 november jl. heeft het college toegezegd de "position paper" m.b.t. Wassenaar Zuid/ Den Haag Noord bij eerste beschikbaarheid te delen met de raad. De position paper zou naar verwachting per jaareinde 2024 afgerond zijn. Het is nu Q2 2025.

- *Wat is de stand van zaken?*
- *Waarom is er vertraging?*
- *Wanneer kunnen wij de position paper tegemoet zien?*

Antwoord:

Het Position Paper is vrijwel gereed, maar er wordt nog aan gewerkt door de gemeente Den Haag. We hopen het definitieve Position Paper deze maand te mogen ontvangen van de gemeente Den Haag. Daarna zal deze aan de raad verzonden worden.

3. Vragen van mw. Van Vliet over parkeerplaats Voorlinden (Hart voor Wassenaar)

In 2018 en 2019 zijn er door de Wassenaaarse gemeenteraad moties aangenomen die aanzetten tot handhaving wegens een illegaal aangelegde parkeerplaats bij museum Voorlinden. Ondertussen is er in elk geval in 2021 een vergunning op grond van de Wnb (Wet natuurbescherming) afgegeven. Maar het is ons onbekend of er inmiddels ook een goedgekeurde omgevingsvergunning is voor het illegaal aangelegde parkeerterrein. In de bekendmakingen vinden wij alleen de weigering van de omgevingsvergunning (2019) terug.

- *Zijn er dwangsommen geïnd?*
- *Zo ja, wanneer en om hoeveel geld ging dit?*
- *Is er een geldige omgevingsvergunning voor het parkeerterrein? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is die niet te vinden bij de officiële bekendmakingen?*
- *Indien er geen geldige omgevingsvergunning is: waarom wordt er niet gehandhaafd?*
- *Zijn er plannen voor handhaving? Is er zicht op een oplossing?*

Antwoord:

Dit dossier loopt al enkele jaren. In 2020 hebben zowel de provincie als de gemeente zich gericht op handhaving en het opleggen van een dwangsom. De gemeente heeft deze dwangsom echter niet geïnd. De activiteiten van Voorlinden zijn erop gericht om het huidige parkeerterrein te vervangen en opnieuw in te richten aan de hand van een officieel goedgekeurde omgevingsvergunning.

Vrijdag 28 maart jl. vond er bestuurlijk overleg plaats tussen de gemeente, Voorlinden en de provincie. Tijdens dit overleg is gesproken over openstaande punten ten aanzien van de benodigde ontheffing. Als de ontheffing is afgegeven, kan de omgevingsvergunning worden aangevraagd. De ambitie is om voor het einde van dit jaar de omgevingsvergunning af te geven.

4. Dhr. Wesselingh over woud van verkeersborden bij strandweg ter hoogte van de kuil (Hart voor Wassenaar)

Bij het naderen van parkeerterrein de kuil staan een woud van reflectieborden links en rechts van de strandweg. De zichtbaarheid van auto's komende uit het parkeer terrein de kuil en komende van parkeer terrein de Zeelust wordt nu door het woud van deze verkeersborden ontnomen voor het aankomend verkeer richting het strand. De strandweg is al versmald vergeleken met de breedte van de weg in het verleden. Door de reeks borden links en rechts van de weg zijn geen uitwijkmogelijkheden mogelijk meer voor het tegemoet komende verkeer. Deze borden zorgen dan ook voor een onveilige situatie. Dan hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. *Waarom staan hier borden op deze plaats (langs de beide kanten van de strandweg van hotel Duinoord tot aan de rotonde ?)*

Antwoord:

Het betreft hier een tijdelijke maatregel als gevolg van de werkzaamheden. Dit zijn bakens en deze staan langs De Wassenaarse slag (strandweg) als waarschuwing (voor de steile afloop van de zijkanten van de weg). De bakens staan ter hoogte van de buiten gebruik gestelde parkeervakken. (zie foto hiernaast)



2. *Wat is de status van deze verkeersborden aan de zijkanten van de strandweg? a. Blijven deze staan ? of zijn deze tijdelijk?*

Antwoord:

De bakens zijn van tijdelijke aard.

3. *Kunnen de borden op korte termijn worden verwijderd om de veiligheid van het gebruik van een versmalde strandweg en de overzichtelijkheid bij de in-/ uitgang van de parkeerplaats de kuil te verbeteren.*

Antwoord:

De meeste borden / bakens zullen worden verwijderd. Slechts een paar zullen er blijven staan als waarschuwing.

4. *Als dat niet kan, kan overwogen worden om het aantal van deze borden sterk te verminderen. Dit om de overzichtelijkheid en juist de veiligheid van dit stuk van de strandweg te verhogen?*

Antwoord:

Zie antwoord 3, de meeste bakens worden verwijderd.

5. Mw. Van Leeuwen over Schouwweg (Hart voor Wassenaar)

Aanleiding: Verkeersbesluit Schouwweg Wassenaar Z/24/090405

Toelichting: Het meer dan 100 jaar oude, 3,30 meter brede fietspad aan de Schouwweg-Noord — het op een na breedste fietspad van Wassenaar, gescheiden van de rijbaan door monumentale bomen — is in 2024 voor €200.000 aangepast naar een halfverhard pad voor voetgangers en fietsers. Bijna 2.200 inwoners ondertekenden een petitie voor het behoud van dit fietspad. Fietsers worden nu geacht gebruik te maken van de smalle rijbaan (4,8 meter breed), die om de 80 meter een verkeersdrempel bevat en waar geen ruimte is voor fietsers als er aan beide zijden van de

rijbaan auto's aanwezig zijn. Volgens het op 27 maart gepubliceerde verkeersbesluit is het voormalige fietspad nu een verplicht voetpad, terwijl aan de overzijde van de rijbaan een 1,5 meter breed vernieuwd trottoir ligt.

Mondelinge vragen aan het college:

1. *In het verkeersbesluit wordt gesproken over 'conflicten' die zouden zijn ontstaan doordat het bord G13 ('onverplicht fietspad') een sterk aanzuigende werking had op fietsers. Kan het college toelichten waarom juist het bord G13 deze aantrekkingskracht zou hebben en niet het feit dat er sprake is van een veilig, van de rijbaan afgeschermd (fiets)pad?*

Antwoord:

Omdat het bord suggereert dat het de aangewezen plek is voor de fietsers om gebruik van te maken en niet de rijbaan ernaast. Wat wel het geval is. Daardoor gingen onnodig veel fietsers gebruik maken van het halfverhardingspad.

2. *Kan het college specificeren om wat voor conflicten het ging? Zijn hierover incidentmeldingen of klachten geregistreerd?*

Antwoord:

Er zijn verschillende klachten binnengekomen over het veelvuldig medegebruik van fietsers op het halfverharde pad. Er werd zeer hard gereden, maar ook onder andere bakfietsen leidden tot gevaarlijke situatie tussen fietsers en wandelaars en honden.

3. *Zijn er tellingen verricht van het aantal fietsers dat het halfverharde pad gebruikt sinds de aanpassing? Zo ja, kan het college deze cijfers met de raad delen?*

Antwoord:

Nee, er zijn geen tellingen verricht.

4. *Zijn er tellingen gedaan van het aantal voetgangers dat gebruikmaakt van het halfverharde pad ten opzichte van het trottoir aan de oostzijde van de rijbaan?*

Antwoord:

Nee, er zijn geen tellingen verricht.

5. *Het verkeersbesluit vermeldt de plaatsing van verkeersbord G07 (verplicht voetpad) met onderbord OB52 ('uitgezonderd fietsers'), hetgeen bij weggebruikers tot verwarring kan leiden. Op welke gronden is gekozen voor deze specifieke bordencombinatie?*

Antwoord:

Dit is de juridisch juiste bordencombinatie. Het onderbord uitgezonderd fietsers, betekent dat het bovenstaande bord niet geldt voor fietsers. Daardoor kunnen fietsers nog steeds gebruik maken van het halfverharde pad, maar bromfietsers bijvoorbeeld niet. Het pad is en was bedoeld voor met name de kwetsbare doelgroepen om gebruik van te maken. Dat blijft ongewijzigd door de bordenwisseling.

6. *Kan het college toelichten hoe toekomstige conflicten tussen fietsers en voetgangers worden voorkomen zonder het technische gebruik van het pad aan te passen? Verwacht het college werkelijk dat fietsers nu massaal de rijbaan zullen verkiezen, nu het geen vrijwillig fietspad meer is, maar fietsen nog wel is toegestaan op het halfverharde pad? Zo ja, waarop is deze verwachting gebaseerd?*

Antwoord:

Dit is een kwestie van gewenning. Fietzers zullen naar verwachting meer rekening houden met de voetgangers. Bij de vorige bebording werd gesuggereerd dat voetganger te gast was, met de nieuwe bebording wordt aangegeven dat de "fietser hier te gast is".

7. *Meerdere inwoners maken zich zorgen over de doorgang voor hulpdiensten, met name op het deel van de Schouwweg nabij de Schouwbrug. De doorgang wordt daar regelmatig belemmerd door geparkeerde voertuigen aan de oostzijde van de weg. De Veiligheidsregio Haaglanden heeft eerder al aangegeven belang te hechten aan voldoende brede doorgangen voor nood- en hulpdiensten. Volgens de landelijke beleidsregels (Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening) kan actieve handhaving of eenzijdig parkeerverbod in zulke gevallen uitkomst bieden. Heeft het college hierover advies ingewonnen bij de politie of brandweer?*

Antwoord:

Voor dit antwoord vraagt het college meer tijd om het e.e.a. uit te zoeken.

8. *Overweegt het college een parkeerverbod in te stellen aan de oostzijde van de rijbaan – buiten de bestaande parkeervakken – om de doorgang voor hulpdiensten te waarborgen en de veiligheid van overige weggebruikers te verbeteren?*

Antwoord:

Voor dit antwoord vraagt het college meer tijd om het e.e.a. uit te zoeken.

B. Toelichting over de mogelijke samenwerking met Korpora in relatie tot de collectie in het Brandweermuseum

Raadhuis De Paauw zal de komende drie jaar gesloten zijn voor renovatie. Het gemeentelijke brandweermuseum zal niet verhuizen en zal ook niet terugkeren in het raadhuis. Daarom is onderzocht hoe de bijzondere collectie toch toegankelijk blijft voor het publiek.

Op initiatief van de Stichting Brandweermuseum Wassenaar is kennisgemaakt met Stichting Korpora, die de landelijke erfgoedcollectie van brandweer, politie en andere hulpdiensten beheert en deze onder andere exposeert in het brandweermuseum te Hellevoetsluis. Korpora heeft sterke interesse in de collectie van het brandweermuseum Wassenaar, met name in de Van der Mark-collectie.

Het college heeft inmiddels de intentie uitgesproken om de collectie in eigendom over te dragen aan Korpora, onder de voorwaarde dat de gemeente altijd de mogelijkheid behoudt om de collectie of delen daarvan binnen Wassenaar te exposeren. Zodra overeenstemming wordt bereikt over de overdracht en bijbehorende voorwaarden, zal hierover nader worden gecommuniceerd.

C. Strategie van het college in verband met het Ravijnjaar

Het college heeft in de Kadernota 2025 – 2028 al bezuinigingen, ombuigingen en inkomstenverhogende maatregelen getroffen voor het Ravijnjaar 2026. Veel gemeenten beginnen daar dit jaar mee. Momenteel is het afwachten of het kabinet met compensaties komt voor bijvoorbeeld de Jeugdzorg (op basis van het rapport van de Commissie Van Ark) en of andere knoppen waar gemeenten om vragen – denk hierbij bijvoorbeeld aan het abonnementstarief van de

Wmo - op tijd worden ingevoerd. Daarnaast is het college actief binnen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Haagse regio en andere gremia om de maximale druk op het kabinet te vergroten om middelen te krijgen in de Voorjaarsnota van het kabinet.

Mochten er helemaal geen extra financiële middelen komen van het kabinet, dan zal het college de strategie van de VNG volgen. Dit betekent dat er eerst bestuurlijk wordt gekeken naar de mogelijkheden. Als dit niets oplevert, zullen er juridische stappen worden genomen en zullen in de laatste plaats akkoorden, zoals het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Integraal Zorgakkoord (IZA), worden opgezegd. Het college hoopt uiteraard dat het niet zover hoeft te komen; in deze tijden moeten overheden niet tegenover elkaar, maar naast elkaar staan om grote uitdagingen op het gebied van woningbouw, het sociaal domein en andere dossiers gezamenlijk op te lossen. Zoals in de raad is gemeld, zal het college hierop terugkomen bij de kadernota, omdat er nu nog onvoldoende duidelijkheid is.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,
Gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
Burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld.