

Bijlage 1: Nota van beantwoording zienswijzen Woonvisie Wassenaar 2021-2025 'Grip op Wonen'

Versie gemeenteraad, geanonimiseerd

Z/20/046541/230524

Nr.	Indiener	Datum
1	Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar	12 oktober 2020
2	Vereniging van behoud van de woonwagencultuur Wassenaar	5 november 2020
3	Brief d.d. 4 december 2020 / ontvangen op 7 december	4 december 2020
4	St. Willibrordus, De Wassenaarsche Bouwstichting	12 december 2020
5	Brief d.d. 30 december 2020 met bijlage / ontvangen op 4 januari	30 december 2020
6	Mail ontvangen op 2 januari 2021	2 januari 2021
7	Jaasma de Winter advocaten, Mail met bijlage ontvangen op 5 januari 2021	5 januari 2021
8	Mail ontvangen op 8 januari 2021	8 januari 2021
9	FWO	8 januari 2021

Onderwerpen in de zienswijze
1. Diverse onderwerpen a. Prioritering b. Jong volwassenen c. Participatie bij transformatie d. Uitvoering
2. a. Aantal nieuwe standplaatsen
3. Locatie Griffioen a. Aantal woningen b. Jaar van oplevering
4. Diverse onderwerpen a. Aandacht voor de indicatieve woningbouwprogrammering b. Gebrek aan afstemming van de tabel met woningcorporaties c. Meer focus op bouwvoornemens naast (wettelijk) kaders en regels d. Potentieel van projecten met ca. 1.100 woningen is rijp en groen door elkaar. e. Het percentage sociaal in Wassenaar daalt ten gevolge van de 25% sociaal op genomen in het coalitieakkoord f. Het belang van plannen i.v.m. middelen van het Rijk g. Aanduiding doelgroepen bij indicatieve woningbouwprogrammering. h. De geprognostiseerde opleveringen worden als te optimistisch ingeschat. i. ANWB-locatie categorie goedkope huur < € 737 niet door een toegelaten instelling. j. Rol van de corporaties k. Reactie regionaal op Bod van de gemeente
5. Nieuwe woonwagenlocaties a. Ruimte voor een woonwagenlocatie grenzend aan of op de voormalige locatie van Vliegveld Valkenburg b. Een mix van bedrijfs- vrije sector- en sociale standplaatsen + een voorziening voor ouderen
6. Diverse onderwerpen a. Omvang bouw aantal woningen voor senioren in relatie tot aantallen voor starters.

b. verschil in huur bij het doorstromen naar een nieuw woning. c. De doelgroep voor de Stompwijkstraat d. Niet opnemen locaties Polanenpark 243 + O&O gebouw in woonvisie e. Locatiekenmerken voor doelgroep beschermd /begeleid/ beschut wonen indicatie f. Tiny Houses g. Scheefwonen
7. Uitbreiding standplaatsen / Nieuwe locaties a. Voorziene uitbreiding b. Uitbreiding bij de locatie Ruigelaan c. Voorkeur voor een geheel nieuwe locatie d. Bereidheid verkoop standplaatsen t.b.v. standplaats op een nieuwe locatie e. Communicatie
8. a. Aandacht voor jongvolwassenen met een meervoudige beperking.
9. Diverse onderwerpen a. Consistente en voortvarende besluitvorming op ambtelijk en politiek niveau b. Wonen voor ouderen c. Gemis onderzoek woonwensen ouderen d. Verplicht stellen gemeenschappelijke ruimte voor ontmoeting bij nieuwbouw voor ouderen e. Stageren project Stokstaartjes

Zienswijze		
1. Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar		
a.	De visie is duidelijk beschreven en sterk gericht op de uitvoering van de wetgeving. De vele wettelijke huisvestingsopdrachten dwingen tot prioritering, maar die 'grip' ontbreekt in dit concept. Advies: geef prioritering met tijdpad aan.	Dit advies zit verwerkt in de huidige versie van de Woonvisie. De adviesraad heeft haar reactie gegeven op een vergevorderd concept waarin dit nog niet het geval was. Om meer grip te krijgen is uitvoeringsparagraaf 9.4 toegevoegd.
b.	De huisvesting voor ouderen krijgt terecht veel aandacht, maar er staat weinig over de kansen voor jonge gezinnen die nodig zijn voor de leefbaarheid van scholen en verenigingen in Wassenaar. Advies: geef dit een plaats hoog op de prioriteitenlijst	Tijdens de periode waarin de adviesraad haar advies heeft uitgebracht liep de enquête onder jong volwassenen nog. De resultaten hiervan zijn verwerkt in de woonvisie waarmee dit belangrijke thema meer aandacht heeft gekregen.
c.	Over ombouw van bestaande woningen/gebouwen naar appartementen of units voor verschillende doelgroepen gezamenlijk zijn landelijk voorbeelden te vinden.	Dit advies wordt ter harte genomen bij de uitvoering van de woonvisie waarbij het initiatief veelal van particulieren moet komen.

Zienswijze		
	Advies: maak gebruik van participatie door de inwoners om creatieve transformaties te ontwikkelen en uit te voeren. Zorg voor snelle besluitvorming bij deze projecten.	
d.	Samenvattend: het overzicht van behoeften en mogelijkheden is goed in kaart gebracht. Nu komt het aan op de prioritering en de uitvoering aan. Advies: laat niet alles met alles samenhangen, (AHMAS-wet) dat werkt verlamdend op de besluitvorming.	Dit advies wordt onderschreven en ter harte genomen bij de uitvoering van de woonvisie.
2. Vereniging van behoud van de woonwagencultuur Wassenaar		
a.	De vereniging geeft aan dat er te weinig ruimte wordt gegeven voor de uitbreiding van standplaatsen. In plaats van de ruimte die wordt geboden voor 9 plaatsen wordt verzocht om 14 standplaatsen voortkomend uit het gehouden behoefte onderzoek.	Geconstateerd wordt dat er over de volle breedte van de woningmarkt schaarste is. Dit geldt ook voor het aanbod van standplaatsen voor woonwagens. Wassenaar kent momenteel 21 standplaatsen. We voorzien in een uitbreiding met 9 plaatsen. Dat is een uitbreiding met 40%. Na realisatie kan gekeken worden of de geuite behoefte in het onderzoek zich ook daadwerkelijk voordoet.
3. Brief d.d. 4 december 2020 / ontvangen op 7 december		
a.	In de programmering staat een aantal genoemd van 10 woningen terwijl wordt gesproken over 11 woningen.	De woningbouwprogrammering is indicatief. Er vindt overleg plaats met initiatiefnemer over het planvoornemen. Als dit aanleiding geeft om de indicatieve programmering aan te passen dan wordt dit bij de eerstvolgende update gedaan. De programmering is echter altijd indicatief en kent geen rechtsgevolgen.
b.	In de programmering wordt uitgegaan van oplevering tussen 2020 en 2025. Initiatiefnemer geeft aan dat dit 2021 en 2022 moet zijn.	Zoals hierboven is opgemerkt betreft dit een indicatieve programmering. Zodra het planvoornemen verder is uitgewerkt kunnen de opgenomen jaartallen voor oplevering aangepast worden. Dit blijft echter indicatief.
4. St. Willibrordus, De Wassenaarsche Bouwstichting		
a.	Gedetailleerdheid van de indicatieve woningbouwprogrammering, vragen en opmerkingen bij de details. Wordt aandacht voor gevraagd i.v.m. mogelijke bezwaren corporaties.	De indicatieve woningbouwprogrammering heeft geen status op zich zelf. Het is een instrument waarmee bewaakt wordt of ambities behaald worden. De programmering wordt ieder jaar 2-maal bijgewerkt. Het eerste moment is voor

Zienswijze		
		april in het kader van de woningbouwmonitor.
b.	Gebrek aan afstemming tabel met de woningcorporaties.	In het overzicht zijn alle projecten, die bij de gemeente bekend zijn, van de corporaties opgenomen. Het college heeft ook in het kader van de regionale woningmarktafspraken geen signalen gekregen dat er nog andere projecten van de corporaties opgenomen kunnen worden. Het college blijft hierover met de corporaties in gesprek. We zullen deze afstemming standaard onderwerp maken van de overlegagenda met de corporaties.
c.	Meer focus op bouwvoornemens naast (wettelijk) kaders en regels	In de Woonvisie worden verschillende bouwvoornemens zoals Ridderlaan-Poortlaan, Stompwijkstraat, Havenkade benoemd. Ook de Scenariostudies en de ANWB-locatie worden benoemd. In paragraaf 4.4 wordt aangekondigd dat er een verkenning naar locaties gedaan moet worden voor de periode na 2025. Inmiddels is er een omgevingsvergunning voor de bouw verstrekt voor de projecten Havenkade en voor de Ridderlaan Poortlaan. Voor de Stompwijkstraat is een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. De omgevingsvergunning voor de bouw van Van Polanenpark 105 is in behandeling. Hiermee zullen er de komende 2 jaar in deze projecten ca. 220 woningen gerealiseerd worden in Wassenaar. Het gaat om de uitvoering. Daarom maken gemeenten en woningcorporaties ook prestatieafspraken. Die gaan niet alleen over bouwen, maar ook over beschikbaarheid, leefbaarheid en duurzaamheid.
d.	Potentieel van projecten met ca. 1.100 woningen is rijp en groen door elkaar.	Dit klopt, de lijst geeft een overzicht van projecten waarvan de status verschillend is. Dit is in een gebruikelijke methodiek bij het opstellen van dit type overzichten die ook door andere gemeenten in de regio wordt gehanteerd.
e.	Het percentage sociaal in Wassenaar daalt ten gevolge van de 25% sociaal opgenomen in het coalitieakkoord en ligt hiermee onder het percentage dat is berekend in het kader van de regionale woningmarktafspraken.	In de woningbouwprogrammering wordt conform coalitieakkoord rekening gehouden met 25%. Dit is ook het kader vanuit de gemeente voor de regionale woningmarktafspraken.

Zienswijze		
f.	Het hebben van concrete plannen is voor de corporaties van belang i.v.m. middelen van het Rijk zoals verlaging verhuurdersheffing	Graag blijft het college met de woningcorporaties in gesprek over ontwikkelingen op eigen terrein van de corporaties en op gronden van de gemeente waarvoor lokale corporaties de preferente partij zijn om sociaal te ontwikkelen. In het kader van de scenariostudies zijn hier ook prestatieafspraken over gemaakt.
g.	Aanduiding doelgroepen bij indicatieve woningbouwprogrammering. Kerkehout doelgroep gezinnen. Gewezen wordt op de doelgroep starters en senioren voor deze locatie. Stompwijkstraat, duiding senioren. Er wordt op gewezen dat dit niet de enige doelgroep is die hier bediend wordt. In zijn algemeenheid aansluiting doelgroepen bij woningbehoeften.	De lijst is indicatief, en indicatief zijn hier ook doelgroepen genoemd die terecht zouden kunnen komen op een locatie. Dit geldt ook voor de Stompwijkstraat. De ontwikkeling is interessant voor senioren die door willen stromen, maar ook andere leeftijdscategorieën kunnen voor deze woningen in aanmerking komen. Voor Kerkehout wordt er een scenariostudie gedaan. Hierbij wordt ook naar andere doelgroepen gekeken.
h.	De geprognostiseerde opleveringen worden als te optimistisch ingeschat.	Dit kan het geval zijn. De lijst komt tot stand o.b.v. afspraken met ontwikkelende partijen en verwachtingen omtrent de voortgang van een ontwikkeling. In de fase van planvoorbereiding en bij de vergunning- verstrekking zijn bezwaar en beroepsmogelijkheden, deze worden niet in de planning weergegeven. Mochten er procedures opgestart worden, dan wordt de programmering hierop aangepast.
i.	ANWB-locatie categorie goedkope huur < € 737 niet door een toegelaten instelling.	Zoals eerder aangegeven wordt er gewerkt met een indicatieve programmering. Met de ontwikkelaar van de ANWB en n.a.v. de gehouden participatie worden de uitgangspunten voor de ontwikkeling van de locatie opgesteld in een herziene startnotitie.
j.	De corporaties vragen zich af wat hun rol is anders dan het zo goed mogelijk in stand houden en op eigen locaties nieuwbouw realiseren.	Het zo goed mogelijk in stand houden en bijdragen aan het woongenot van de zittende huurders is de belangrijkste (wettelijke) taak van een woningcorporatie. In dit kader hebben gemeente en corporaties ook de opgaven die voortkomt uit de energietransitie. Hier wordt in goed overleg met elkaar aan gewerkt. Daarom maken wij ook prestatieafspraken. In het kader van de regionale

Zienswijze		
		woningmarkafspraken gaan we het gesprek aan over o.a. beschikbaarheid. De lokale corporaties zijn de preferente partij voor de ontwikkeling van sociale huur op locaties die in eigendom zijn van de gemeente.
k.	Reactie regionaal op Bod van de gemeente, in lijn met zienswijze als er geen andere afspraken mogelijk zijn.	Het college is met de woningcorporaties in overleg over het Bod. Hier is een separaat bestuurlijk overleg over geweest. Dit heeft niet tot nieuwe inzichten geleid. Als de corporaties plannen hebben op eigen grond die alsnog opgenomen kunnen worden dan staat het college hier open voor. Ook als dit nog zeer indicatief is. Het is echter aan de corporaties om hier zelf mee te komen.
5. Brief d.d. 30 december 2020 met bijlage / ontvangen op 4 januari		
a.	Aandacht wordt gevraagd voor: Ruimte voor een woonwagenlocatie grenzend aan of op de voormalige locatie van Vliegveld Valkenburg	Deze zienswijze betreft een locatie in de gemeente Katwijk. Dit signaal zal doorgegeven worden aan het gemeentebestuur van Katwijk. Op dit moment is hier in de planontwikkeling niet in voorzien.
b.	Aandacht wordt gevraagd voor: Een mix van bedrijfs- vrije sector- en sociale standplaatsen + een voorziening voor ouderen	Bij de uitwerking van de plannen voor de uitbreiding zal in overleg gekeken worden welk type plekken behoefte aan is. Uit het gehouden behoefte onderzoek is gebleken dat er vooral vraag is naar koopplaatsen en niet naar sociale standplaatsen. Bij de uitbreiding met ca. 9 standplaatsen wordt gekeken naar reguliere standplaatsen en niet naar bedrijfsplaatsen en zal ook geen aparte ruimte voor ouderen gerealiseerd worden. Met betrekking tot dit laatste staat het college wel open voor eigen initiatief wanneer dit ruimtelijk inpasbaar is.
6. Mail ontvangen op 2 januari 2021		
a.	Opgemerkt wordt of het raadzaam is om 352 woningen bestemd voor senioren te gaan bouwen? In verhouding met 55 woningen voor starters?	Mede gezien de schaarse ruimte in Wassenaar en gezien de vergrijzing wordt er ingezet op doorstroming. Door het mogelijk te maken voor senioren en ouderen om door te stromen naar een appartement komen er grondgebonden eengezinswoningen voor jonge gezinnen vrij. De ontwikkelingen aan het Van Polanenpark richten zich specifiek op starters. Ook bij de ontwikkeling van de

Zienswijze		
		locatie De Gemeentewerf wordt gekeken naar woningen voor starters. Door een 'ja tenzij', principe te hanteren voor transformatie van gebouwen naar woningen in het betaalbare en middeldure segment, het in kaart brengen van belemmerende regelgeving voor woningsplitsing en een onderzoek naar plaatsing van tijdelijk woonunits is de verwachting dat er meer ruimte ontstaat voor het toevoegen van betaalbare woningen voor starters.
b.	Gewezen wordt op het verschil in huur bij het doorstromen naar een nieuwe woning. Deze kan hoger liggen	Doorstroming is een belangrijk onderdeel van het woonbeleid. Het mogelijke verschil in huur en mogelijk andere belemmerende factoren zullen besproken worden met de corporaties. In 2021 / 2022 doet de gemeente gezamenlijk met de corporaties nader onderzoek naar de belemmeringen die mensen ondervinden om te verhuizen.
c.	De doelgroep voor de Stompwijkstraat	Deze ontwikkeling biedt nieuwe, ruime en goed toegankelijke appartementen die interessant kunnen zijn voor senioren/ouderen die door willen stromen. Dit wil niet zeggen dat hier alleen senioren/ouderen komen te wonen.
d.	Van Polanenpark 243 + O&O gebouw niet benoemen in de woonvisie. Het 1 ^e project is in 2020 opgeleverd en voor het 2 ^e project wordt nu gesproken over een specifieke doelgroep	De indicatieve woningbouwprogrammering komt overeen met de programmering die regionaal wordt gebruikt voor het maken van woningmarktafspraken. Vandaar dat ook Van Polanenpark 243 hier in staat. Voor het O&O gebouw zal de invulling mogelijk afwijken van de indicatieve woningbouwprogrammering. De programmering wordt 2 maal per jaar geactualiseerd. Mocht het nodig zijn dan worden de aantallen aangepast.
e.	De doelgroep beschermd /begeleid/ beschut wonen indicatie zou beter centraal kunnen wonen bij winkels/voorzieningen dan nu het beoogde plan in onder andere Kerkehout	De programmering is indicatief. Er worden scenariostudies gedaan naar de locaties Gemeentewerf en Kerkehout waarin dit meegenomen wordt.
f.	In onderzoek onder jongvolwassen wordt gesproken over Tiny Houses. Welke locaties zouden geschikt zijn voor een Tiny House? Wat is er voor nodig dat dit initiatief duidelijk op poten gezet kan worden?	Uit het woononderzoek is gekomen dat er een vraag is naar kleinere / betaalbare woningen. Kansen worden gezien d.m.v de transformatie van bestaande gebouwen naar wonen, vanuit het principe van 'Ja tenzij' wanneer het te realiseren programma zicht richt op het betaalbare

Zienswijze		
		en middeldure segment. In kaart wordt gebracht welke belemmerende regels er momenteel zijn voor woningsplitsing en hoe hier op een verantwoorde wijze medewerking verleend kan worden. Tot slot wordt onderzocht of de plaatsing van (tijdelijke) woonunits wenselijk en haalbaar is. Indien een initiatiefnemer met een initiatief voor tiny houses zich aandient, zullen we dat voorstel op zijn merites beoordelen.
g.	In deze woonvisie vind ik een belangrijk stuk ontbreken namelijk het scheef wonen. Er staat een minimaal stukje beschreven. Wat zijn de ervaringen om scheefwonen tegen te gaan in de afgelopen jaren?	Het aanpakken van scheefwonen zal pas succesvol zijn als er zicht is voor scheefwoners om door te stromen naar een kwalitatief betere woning voor een betaalbare prijs. In de huidige woningmarkt zijn er voor de doelgroep scheefwoners te weinig alternatieven. Daarom wordt er in de woonvisie ook ingezet op het middeldure segment. Overigens kent scheefwonen ook voordelen, het zorgt voor meer differentiatie in buurten en binnen complexen.
7. Jaasma de Winter advocaten, Mail met bijlage ontvangen op 5 januari 2021		
a.	De cliënten zijn van mening dat de uitbreiding met ca. 9 standplaatsen de vraag absoluut niet dekt.	Zie beantwoording nr. 2a
b.	De uitbreiding van de Ruigelaan wordt afgewezen. De locatie ligt midden in het weiland en bevordert de integratie niet.	De locatie ligt inderdaad buiten het bebouwde gebied van de gemeente Wassenaar, echter op een beperkte afstand. Met de ontwikkeling van de Groene Zone tussen de nieuwe wijk Valkenburg en Wassenaar kan de locatie beter ingepast worden in een kwalitatief meer aantrekkelijke omgeving.
c.	De voorkeur wordt uitgesproken voor een geheel nieuwe woon- werklocatie met daarbij ruimte voor bedrijfs- vrije sector- en sociale standplaatsen	In de woonvisie zijn 3 stappen benoemd waarvan de eerste is om te starten met de uitbreiding met ca. 9 plaatsen. Mocht er dan nog meer behoefte zijn dan kunnen verder uitbreidingmogelijkheden van de huidige locaties onderzocht worden. Pas in stap 3 kan er gestart worden met een ruimtelijke verkenning naar een derde locatie. Zie ook beantwoording van nr. 5
d.	Er wordt bereidheid getoond om de eigen standplaatsen te verkopen om naar een nieuwe locatie nabij vliegveld Valkenburg te verhuizen.	Er is momenteel geen sprake van een nieuwe locatie bij vliegveld Valkenburg. Zie ook beantwoording nr. 5

Zienswijze		
e.	Cliënten vinden het jammer dat er niet eerder met hen gesproken is.	Er hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden, bestuurlijk en ambtelijk met een vertegenwoordiging van de bewoners van de huidige locaties. Ook is de locatie Lagerweide bezocht, iedereen was hierbij welkom, ook bewoners van de Ruigelaan. Geconstateerd wordt dat de cliënten van mr. S. Jaasma zich niet door hen vertegenwoordigd voelen. Het college is bereid om met meer bewoners in gesprek te gaan, maar moedigt de bewoners ook aan om tot een gezamenlijke vertegenwoordiging te komen.
8. Mail ontvangen op 8 januari 2021		
a.	Indiener vraag aandacht voor jongvolwassenen met een meervoudige beperking. In de woonvisie wordt geconstateerd dat er voor deze doelgroep geen voorzieningen zijn getroffen.	Door samenwerking in de regio Haaglanden pogen wij alle doelgroepen ruimte te bieden in of nabij Wassenaar. De primaire verantwoordelijkheid van de gemeente is gericht op Wmo-cliënten. Voor WLZ-cliënten is de verantwoordelijkheid van de gemeente beperkt tot meedenken met particuliere initiatieven.
9. FWO		
a.	Aangegeven wordt dat: <i>“Goede, consistente en voortvarende besluitvorming op ambtelijk en politiek niveau is een basisvoorwaarde. Wat ons betreft zou dit onderdeel van de visie moeten zijn”.</i>	Het college is het hier mee eens en neemt dit advies ter harte bij de uitvoering van de woonvisie. In de woonvisie zelf is veel aandacht besteed aan monitoring en sturing als instrumentarium voor een zorgvuldige besluitvorming.
b.	Geconstateerd wordt dat er nu al onvoldoende mogelijkheden zijn waarop ouderen geschikt kunnen wonen zonder te veel gebruik te hoeven maken van de WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning) of de WLZ (Wet langdurig zorg). Aangegeven wordt dat er meer en verschillende soorten woonvormen voor ouderen nodig zijn zoals hofjeswoningen (voorbeeld: Knarrenhof) en wonen met zorg. Dit mede ter vermindering van eenzaamheidsproblematiek	De vraag naar geschikte woningen voor ouderen wordt herkend. In een tweetal projecten wordt hier momenteel aan gewerkt. Met de bouw van het project Zorgcampus fase 2 worden 93 woningen gerealiseerd nabij een zorgvoorziening. Hier ontstaat een interessante woonomgeving voor ouderen. In het gezamenlijk groen is ruimte voor ontmoeting. In het project Stompwijkstraat worden 86 woningen gerealiseerd. Er zal ruimte zijn voor een maatschappelijke voorziening waarvan bewoners gebruik kunnen maken.

Zienswijze		
		De ruimte voor grondgebonden woningen en initiatieven als de Knarrenhof is in Wassenaar zeer beperkt. Het concept van de Knarrenhof zou meegenomen kunnen worden in een scenario bij het project gemeentewerf. Zie ook antwoord e.
c.	Gelet op de meer dan gemiddelde vergrijzing in Wassenaar vindt de FWO het een gemis dat er geen onderzoek is gedaan naar de woonwensen van de ouderen.	Omdat de ouderen met de FWO een vertegenwoordiging kennen is ervoor gekozen om de FWO te betrekken bij de voorbereiding van de woonvisie. Bij jong volwassen is er geen vertegenwoordiging vandaar dat voor deze groep een woonwensen onderzoek is uitgevoerd. In 2021 / 2022 doen we wel nader onderzoek naar de belemmeringen die mensen ondervinden om te verhuizen
d.	FWO zou standaard een gemeenschappelijke ruimte voor ontmoeting bij elk nieuwbouwproject voor ouderen verplicht willen stellen. Dit om de eenzaamheidsproblematiek te verkleinen.	We onderschrijven het belang van ontmoeting en ontmoetingsruimten. We streven er naar in elke wijk een ontmoetingsruimte te hebben. Bij nieuwe ontwikkelingen is de gemeente hiervoor afhankelijk van de initiatiefnemer. Bij grotere projecten behoort een ruimte voor ontmoeting eerder tot de mogelijkheden dan bij kleinere projecten. Het advies wordt ter harte genomen en bij nieuwe grotere projecten gericht of mede gericht op ouderen met de initiatiefnemer besproken.
e.	Aangegeven wordt dat het door de FWO geïnitieerde Stokstaartjesproject stagneert en dat de uitvoering het beste ondergebracht kan worden bij een Wassenaarse woningcorporaties	Ten behoeve van een meer integrale ontwikkeling van de locatie Gemeentewerf wordt momenteel een scenariostudie uitgevoerd. Deze studie moet meer zicht bieden op het ontwikkelperspectief. Verwacht wordt dat de studie in het 2 ^e kwartaal van het huidige jaar wordt afgerond. Onderdeel van de scenariostudie is de mogelijke ontwikkeling van dit initiatief. De FWO zal betrokken worden bij de scenariostudie.